

- *mr. H. Kroon*
- *mr. W.W.P. Mei*, lid VFAS
scheidingsbemiddelaar
- *chef de bureau:*
mw. M.L. Bus-van Westreenen

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Hilversum
t.a.v. de heer R. Gerritsen
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 30 augustus 2019

Inzake: Van Grinsven c.s. / advies Godelindeweg

Ref.:219025 HK/mb

uw kenmerk: 545573

betreft: ontwikkeling Heuvellaan 50 te Hilversum

Geacht College,

Tot mij wendden zich de eigenaren/bewoners van de woningen aan de Godelindeweg 2 t/m 16 te Hilversum, zulks in verband met de mogelijke herontwikkeling van het perceel Heuvellaan 50, welk laatstgenoemd perceel direct grenst aan de achtertuinen van de woningen van cliënten.

Cliënten hebben kennis genomen van uw schrijven van 29 juli 2019 gericht aan Villa Heuvel BV te Den Haag, inhoudende het eindadvies betreffende het verzoek om vooronderzoek, tot uw College gericht door evengenoemde vennootschap. Cliënten zijn van oordeel dat het betreffende vooronderzoek op onzorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en kennelijk uitgaat van onjuiste veronderstellingen met name ook ten aanzien van het overleg met mijn cliënten. Cliënten wensen hierdoor op voorhand hun standpunt met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling kenbaar te maken, zulks ter voorkoming van misverstanden en teneinde ook zowel de ontwikkelaar als uw College in staat te stellen in het kader van eventuele verdere ontwikkeling en in verband daarmee gepaard gaande besluitvorming alsnog op zorgvuldige wijze rekening te kunnen houden met de belangen van cliënten. Zulks klemt temeer, nu in de afgelopen 5 maanden van inhoudelijk stilzwijgen door de gemeente jegens mijn cliënten wel in samenspraak met de projectontwikkelaar het van die zijde verzochte vooronderzoek door de gemeente heeft plaatsgevonden, dat heeft geleid tot uw eindadvies d.d. 29 juli jl.



De constatering, dat cliënten in het voortraject, resulterend in het hiervoor vermelde eindadvies, stelselmatig zijn gepasseerd zowel door de projectontwikkelaar als ook door de gemeente licht ik toe als volgt:

1. In de periode van 28 januari tot 7 februari jl. heeft zonder enig vooroverleg een dramatische kaalslag plaatsgevonden van de groenstrook aan de Heuvellaan 50, grenzend aan de percelen van cliënten, onder het mom van het verrichten van achterstallig onderhoud. Cliënten hebben moeten constateren, dat meer dan 110 bomen zijn gekapt, waaronder exemplaren met een diameter groter dan 30 cm, alsmede kap en snoei heeft plaatsgevonden van een brede variëteit aan kleinere bomen en bodembegroeiing. Deze rigoreuze kaalslag heeft geresulteerd in doorzicht vanuit de percelen van cliënten rechtstreeks op het kantoorgebouw aan de Heuvellaan 50, daar waar voorheen een waardevolle groenstrook was gesitueerd. De vrije situatie aan de achterzijde van de percelen van cliënten is voor hen de hoofdreden geweest om aan de relatief drukke Godelindeweg te gaan wonen, nu de achterzijde van hun percelen immers grenst aan de waardevolle groenstrook en historische vijverpartij op het perceel aan de Heuvellaan 50, waarmee hun vrijheid was gegarandeerd en ook het weerkaatsende lawaai in de achtertuinen werd gedempt. Ondanks herhaalde verzoeken van cliënten aan uw gemeente om opheldering te geven over deze rigoreuze kaalslag, het kennelijk ontbreken van flora- en fauna-onderzoek en de ontvangst van excuses van uw gemeente hebben cliënten inhoudelijk niets meer mogen vernemen voor wat betreft de vergunningverlening met betrekking tot de hiervoor omschreven werkzaamheden. Ik verzoek u mij ter zake alsnog binnen 14 dagen na heden schriftelijk opheldering te verschaffen. Met name verzoek ik u mij aan te tonen, dat in casu een kapvergunning is aangevraagd en verleend, dat dienaangaande voldoende inspraak heeft plaatsgevonden alsook toetsing aan het door uw gemeente gehanteerde Velbeleid Hilversum 2017 - 2030. Tevens verzoek ik u mij berekeningsformulieren, zoals deze worden gehanteerd in bijlage 2 bij het Velbeleid, te doen toekomen met betrekking tot de specifieke daarvoor in aanmerking komende bomen welke inmiddels zijn geveld. Voorts berust mijns inziens ingevolge het meergenoemde Velbeleid een herplantplicht op de eigenaar van het perceel Heuvellaan 50 te Hilversum. Ik verzoek u mij te duiden hoe u daar tegenover staat.
2. Weliswaar heeft op 26 februari 2019 een eerste informatiebijeenkomst plaatsgevonden, maar op dat moment heeft geen inhoudelijke dialoog plaatsgevonden met de projectontwikkelaar. Integendeel, van die zijde is op de bijeenkomst zelfs geen presentatie gegeven en hebben diverse medewerkers van de projectontwikkelaar niet de bereidheid getoond zich voor te stellen aan mijn cliënten. Zij voelen zich sedertdien ronduit genegeerd, hoewel de gemeente daaromtrent kennelijk een ander idee heeft verkregen door het eindadvies d.d. 29 juli jl. mede te gronden op vermeende participatie van omwonenden. Tekenend in dat verband is dat de projectontwikkelaar eerst op 11 juli jl. een plankaart aan mijn cliënten heeft doen toekomen, die reeds op 18 april jl.! was getoond aan de Buurtvereniging



Trompenberg Zuid. Voldoende overleg met mijn cliënten heeft derhalve kennelijk geen prioriteit bij de projectontwikkelaar. Ondanks het verzoek van cliënten op 23 mei en 16 juli jl. om een nieuwe informatiebijeenkomst te beleggen, is daaraan geen gehoor gegeven door de projectontwikkelaar, terwijl bij uw gemeente blijkt uw brief van 18 juli jl. de indruk lijkt te bestaan, dat beide partijen met elkaar in gesprek zijn geweest, quod non.

3. Door middel van uw schrijven van 18 juli jl. biedt de gemeente schriftelijk haar excuses aan voor het ontbreken van een inhoudelijke reactie ten aanzien van de rigoreuze kap van bomen zoals hiervoor omschreven. Die excuusbrief is gevolgd na herhaalde contactmomenten, aanvankelijk gestart door een uitgebreide brief aan wethouder Kastje dd 11 maart jl. waarin cliënten de gemeente om opheldering vragen over de rigoreuze kaalslag, de houding en de handelwijze van projectontwikkelaar Local alsmede om een inhoudelijke reactie op de gebeurtenissen en de herontwikkelingsplannen van het perceel Heuvellaan 50. Na 18 juli is evenwel nog steeds geen inhoudelijke reactie verstrekt door de gemeente aan cliënten, anders dan dat de gemeente na ommekomst van de zomerperiode in gesprek zou willen gaan met de bewoners. Daaraan voorafgaand wensen cliënten formeel opheldering te verkrijgen conform het vorenstaande onder punt 1, binnen de in deze brief gestelde termijn.
4. Cliënten moeten constateren, dat de planontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan "kantoordoeleinden" met medebestemming "beschermd stadgezicht" en "archeologisch waardevol gebied". De huidige planontwikkeling zou leiden tot bebouwing van woonfunctie op het perceel Heuvellaan 50, direct grenzend op een afstand van circa 8 meter aan de achtertuinen van de percelen van cliënten. De landschappelijke waarde van het park aan de Heuvellaan 50 met een brede variëteit van oude hoge bomen en met een tuinarchitectonische historische vijver, zou daaraan kennelijk dienen te worden opgeofferd. Voor cliënten staat evenwel voorop, dat zij hechten aan het behoud van de waardevolle groenstrook met vijverpartij en uitgaan van herplant van bomen, planten en struiken, teneinde zoveel mogelijk het herstel van de groene situatie ter plaatse te bevorderen. Zonodig zullen cliënten niet schromen alle hen ten dienste staande juridische mogelijkheden te benutten teneinde dat behoud te bewerkstelligen en eventuele planschade te vorderen.
5. Cliënten wensen voorts nauw betrokken te worden bij verdere ontwikkeling van de planvorming, zodat van meet af aan rekening kan worden gehouden met hun belangen en zij verzoeken zowel uw College als de projectontwikkelaar dienovereenkomstig te handelen. In verband daarmee zend ik tevens een kopie van deze brief aan Villa Heuvel BV t.a.v. de heer M.M. Sackers te Den Haag met het verzoek aan de projectontwikkelaar tot correcte invulling van het noodzakelijke overleg met cliënten te komen. Overigens zou ik graag van u vernemen welke wethouder verantwoordelijk is voor de behandeling van



het onderhavige dossier, dat is cliënten onvoldoende duidelijk. Voor het overige ga ik er vanuit u met het vorenstaande voorsnog voldoende te hebben geïnformeerd. Berichten van uw zijde binnen de hiervoor gestelde termijn van 14 dagen zie ik tevens gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet,

H. Kroon

DATUM VAN ONTVANGST

ONTVANGEN 26 AUG 2019

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ontvangen van

de heer Kroon Advocaat

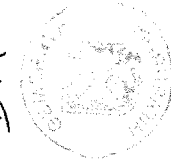
Onderwerp

brief aan Coll. Bew. Hilsum

Ontvanger

DR.

Locatie afgifte b.v.o.



StB Sibben