

Ingezonden stuk

Namens de direct omwonenden van de Heuvellaan 50

Burgemeester schrijft op 26 november aan leden van de gemeenteraad en commissieleden in het kader van de participatie rondom de Heuvellaan 50: ***“er is door de gemeente op verschillende momenten _ gecommuniceerd met de direct omwonenden”***

Dit is een telkens terugkerende stellingname van de gemeente en is ONJUIST.

Direct omwonenden hebben begin maart de gemeente een aantal eenvoudige doch relevante vragen gesteld naar aanleiding van de eigenaardige gebeurtenissen met betrekking tot de Heuvellaan 50. De antwoorden op deze vragen waren grotendeels al bekend bij de gemeente omdat men daar in het kader van de gesprekken met projectontwikkelaar al een visie over heeft moeten ontwikkelen. De resterende vragen betroffen feitelijkheden die sowieso al bekend waren bij de gemeente.

Sinds begin maart tot en met september hebben de direct omwonenden de gemeente schriftelijk 8 keer gevraagd om antwoord/reactie te geven op onze vragen gesteld in maart. En daarvan is door de gemeente maar 1 klein onderdeel beantwoord (zijnde de niet geconstateerde overtredingen met betrekking tot het velbeleid dd. 19 maart).

Op onze 2^e brief op 21 maart, reageert de gemeente op 25 maart als volgt: ***“uw vragen heb ik doorgestuurd naar mijn collega’s die inhoudelijk antwoord kunnen geven op de vragen. Zodra ik deze heb zal ik ze per mail toezenden”***

Op onze 3^e brief op 19 mei, reageert de gemeente op 21 mei: ***“m.b.t. de visie van de gemeente; klopt daar krijgen jullie nog antwoord op. Ik heb mijn collega’s erop geattendeerd om jullie antwoord te geven. Wordt vervolgd”***

Op onze 4^e brief op 1 juni, komt geen inhoudelijke reactie van de gemeente

Op onze 5^e herinnering op 9 juli, schrijft de gemeente op 18 juli: ***“u verzoekt in uw email van 9 juli nogmaals om een reactie op de plannen van local voor de heuvellaan. Mijn excuses voor het uitblijven van een inhoudelijke reactie naar u danwel een tussentijdse update van de gang van zaken”.***

In deze zelfde email worden wij als direct omwonenden door de gemeente verrast met de mededeling dat er inmiddels al een integraal ambtelijk eindadvies is opgesteld door de gemeente waarbij de gemeente expliciet de veronderstelling poneert dat ***“de reacties van de direct omwonenden zijn meegewogen in het integrale ambtelijke eindadvies”***. Deze veronderstelling is ook ONJUIST.

Op onze 6^e herinnering op 21 juli, komt geen inhoudelijke reactie.

Op onze 7^e herinnering op 25 juli, komt geen inhoudelijke reactie.

We zitten inmiddels eind augustus, 6 maanden verder en nog steeds geen inhoudelijke reactie van de gemeente op de belangrijkste vragen gesteld in maart. Direct omwonenden schakelen een advocaat in die voor de 8^e keer de gemeente op 30 augustus aanschrijft en aandringt op beantwoording van vragen.

Op 26 september krijgen wij na bijna 7 maanden krijgen wij een brief van de gemeente waarin een aantal vragen worden beantwoord.

Op 30 september hebben wij het eerste gesprek met de gemeente.