

Gemeente Hilversum
T.a.v. Dhr. F.G.J. Voorink
Wethouder Ruimtelijke Ordening
Postbus 9900
1201 GM HILVERSUM

5 februari 2020

Betreft: Heuvellaan 50 – Overtredingen bomenkap

Geachte heer Voorink,

Namens de omwonenden van de Heuvellaan 50 informeer ik u hierbij als volgt:

In onze brief aan wethouder Kastje van 11 maart 2019 hebben wij gewag gemaakt van de rigoureuze kaalslag in het park aan de Heuvellaan 50 waarbij begin 2019 meer dan 110 bomen met een diameter van > 10cm zijn gekapt. In de betreffende brief hebben wij tevens melding gemaakt van de vermoedelijke illegale kap van enkele bomen met een diameter van meer dan 30 cm op 130 cm boven maaiveld. In een persoonlijk gesprek met de gemeente op 30 september 2019 is door de gemeente bevestigd dat er geen meldingen zijn gedaan voor het kappen van bomen met een diameter van meer dan 30 cm, zoals vastgelegd in een uitgebreid gespreksverslag. Een toezichthouder van de gemeente heeft vervolgens op 14 maart 2019 een inspectie uitgevoerd en deze afgedaan met enkel de terugkoppeling op 19 maart 2019 dat er *“geen overtredingen zijn geconstateerd met betrekking tot het kappen van bomen”*.

Na herhaaldelijke verzoeken heeft de gemeente op 8 oktober 2019 een tweede inspectie laten uitvoeren door een Buitengewoon Opsporingsambtenaar naar mogelijke illegale kap. In de tussentijd hebben wij de gemeente op 22 oktober 2019 nogmaals geattendeerd op de naar onze mening vermoedelijke illegale kap van bomen op het terrein van de Heuvellaan begin 2019. Hierbij hebben wij concreet fotomateriaal aangeleverd van tenminste 7 stobben van gekapte bomen waarvan mogelijk zou kunnen worden geconcludeerd dat deze op 130 cm boven maaiveld een diameter zouden hebben van meer dan 30 cm.

Vervolgens ontvangen wij pas op 27 november 2019 het proces-verbaal van bevindingen van de tweede inspectie door de gemeente waarin nogmaals wordt bevestigd dat er volgens de Buitengewoon Opsporingsambtenaar een generieke conclusie wordt getrokken dat er *“geen overtredingen zijn geconstateerd met betrekking die in strijd zijn met het Velbeleid van de gemeente”*. Deze conclusie wordt getrokken zonder enige individuele analyse van de door ons aangedragen verdachte objecten. In dit proces-verbaal wordt enkel verwezen naar de constatering van de gemeente dat *“de diameter van een boomstronk niet correspondeert met de diameter van de boom op 130 cm hoogte”*.

Tijdens de commissievergadering RO&W op 27 november heeft u mij persoonlijk geïnformeerd dat de gemeente geen verdere stappen wenst te ondernemen naar de vermoedelijke illegale kap door een onafhankelijke bomendeskundige in te schakelen. Uw voorstel tijdens de betreffende commissievergadering om samen met de 'bomenexpert' van de gemeente door het park te lopen hebben wij vriendelijk afgeslagen omdat dit naar onze mening een te hoog "WC Eend adviseert WC Eend"- gehalte heeft.

Zoals ik ook al heb aangekondigd tijdens deze commissievergadering hebben wij vervolgens als omwonenden besloten om een externe bomeningenieur in te huren om een onafhankelijke beoordeling te maken van de door ons geïdentificeerde gekapte bomen. Het rapport met bevindingen betreffende de geïdentificeerde stobben op het terrein van de Heuvellaan 50 treft u aan als bijlage. Helaas stelt dit rapport onomstotelijk vast dat begin 2019 tenminste twee bomen zijn gekapt die op 130 cm boven maaiveld zeker meer dan 30 cm in doorsnede zijn geweest. Daarmee is er dus toch sprake van een tweetal overtredingen in het kader van het Velbeleid van de gemeente Hilversum.

Daarnaast hebben wij aanvullend bewijs tot onze beschikking. De hovenier die deze kapwerkzaamheden namens projectontwikkelaar Local heeft uitgevoerd heeft namelijk de omwonenden ten tijde van de rigoureuze kap aangeboden gezaagde blokken als hardhout te komen ophalen op het terrein. Een van deze blokken, die wij destijds hebben zeker gesteld, toont tevens aan dat deze gekapte boom op 130 cm boven maaiveld zeker meer dan 30 cm in doorsnede moet zijn geweest. Bijgaand ontvangt u tevens fotomateriaal van het betreffende houtblok.

U begrijpt dat wij het zeer betreuren dat onze concreet aangedragen indicaties telkens zijn afgedaan met de generieke mededeling dat *'de gemeente geen overtredingen heeft geconstateerd'*, zonder dat er zorgvuldige analyse van de individuele stobben is verstrekt. U kunt zich misschien voorstellen dat wij hier een gevoel aan overhouden dat we *"voor de gek worden gehouden"*. Dit kan niet de bedoeling zijn!

De kosten van de door ons ingehuurde bomeningenieur zullen wij dan ook verhalen op de gemeente. De factuur hiertoe ontvangt u binnenkort.

Ik stel het op prijs uw reactie op bovenstaande vaststelling te vernemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de even nummers aan de Godelindeweg

Hans Huiskes

Bijlagen:

- Rapport met bevindingen Donker Design – European Treetechnician
- Foto's restblokken hardhout