

Aan: College van B&W
Raad van de gemeente Hilversum
Leden raadscommissie RO
Gemeente Hilversum
Dudokpark 1
1217 HR HILVERSUM

5 juli 2021

Betreft: Ontwikkeling Godelindeweg 15 (vs Heuvellaan 50)

Beste wethouders, raadsleden en leden van de raadscommissie RO,

Stichting Heuvelpark pleit ondermeer voor transformatie van de huidige werkbesteding van het perceel aan de Heuvellaan 50 naar 'wonen' met name gevoed door de afnemende vraag naar kantoorruimtes in de toekomst; een reeds bestaande structurele tendens die door de COVID-19 pandemie alleen maar verder is versterkt.

Wij hebben reeds eerder uiteengezet dat het huidige beleid van de gemeente Hilversum is gestoeld op "oude" uitgangspunten die onzes inziens niet meer aansluiten bij de huidige economische realiteit. Ook Hilversum zou geen belang moeten hebben bij leegstaande kantoren omdat dit ten koste gaat van de leefbaarheid van onze stad. Bovendien sluit de functie 'wonen' aan bij de cultuurhistorische stedenbouwkundige bestemming van het perceel aan Heuvellaan (de brede groenstrook heeft namelijk sinds mensenheugenis nooit enige vorm van bebouwing gekend). Ook landschappelijk gezien is er sprake van een sterke verbetering omdat met het behoud van de bestaande groenstrook en vijverpartij een betere aansluiting kan worden verkregen met het groene karakter van de buurt.

Tot onze verbazing worden nu juist deze argumenten voor transformatie van 'werken' naar 'wonen' door het College gebruikt als doorslaggevende '*locatiespecifieke aspecten*' voor de betreffende transformatie naar 'wonen' van de Godelindeweg 15, een locatie op steenworp afstand van de Heuvellaan 50. Dit is nog eens extra opmerkelijk omdat het economische toekomstperspectief van de Heuvellaan - op basis van de criteria genoemd in de Raadsinformatiebrief van 19 mei jl. - tenminste als minder kan worden gekwalificeerd in vergelijking met de aan de Ring van Hilversum gelegen Godelindeweg 15, met name vanwege duidelijk mindere (auto)bereikbaarheid en zichtbaarheid van de Heuvellaan 50 t.o.v. de Godelindeweg 15.

In het kader van de ontwikkeling aan de Godelindeweg 15 schrijft de gemeente in haar Raadsinformatiebrief dat: *“gelet op de verbetering van de stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke structuur en gezien de ligging in het beschermd stadsgezicht er sprake is van een zwaarder wegend belang”*. Dit staat dus in vol contrast met de gehanteerde argumentatie voor de Heuvellaan 50, waar de gemeente nog steeds krampachtig blijft vasthouden aan een minimale eis van 50% voor de bouw van kantoren. Volledigheidshalve sluit ik een kopie in van voornoemde Raadsinformatiebrief waarin deze tegenstrijdig argumentatie letterlijk wordt gebruikt.

Het is dus frappant dat de gemeente Hilversum blijkbaar met twee maten meet bij het komen tot een positief advies voor transformatie van ‘werken’ naar ‘wonen’ van een vergelijkbare situatie op steenworp afstand! Bij de Godelindeweg 15 worden nu juist onze argumenten wel gebruikt ten behoeve van het realiseren van transformatie van ‘werken’ naar ‘wonen’ terwijl bij de Heuvellaan 50 deze argumenten ineens niet meer relevant zijn.

Hoe kunnen wij als inwoners van Hilversum nu vertrouwen op een enigszins consistent beleid van ons gemeentebestuur? En is het niet belangrijk dat er vanuit een integrale visie op de wijk naar de te ontwikkelen percelen wordt gekeken?

Graag vragen wij hierbij het College om ons hierover uitleg te geven. Per slot van rekening is de argumentatie bij een van de twee ontwikkellocaties feitelijk onjuist uitgaande van enige consistentie in het door uw te voeren gemeentelijk beleid.

Wij kijken met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Stichting Heuvelpark



Tiana van Grinsven



Hans Huiskes

Bijlage: Raadsinformatiebrief College van B&W, dd. 19 mei 2021